

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَجدة ونصلي على رسول الكريم

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ
إِنَّهُ لَا يَفْضَحُ الظَّالِمُونَ

اور اس سے بڑا ظالم کون ہے جو جھوٹ یا نہ سے افسوس یا جھٹلاوے اُس کی آیتیں۔
مقرر بھائی نہیں پاتے گناہگار سورہ انعام رکوع ۳۔

تو نہ جھینگا کیونکہ تو خداوند کا نام لے کے جھوٹ بولتا ہے ذکر یا ۳۔

حضرت عیسائی صاحبان کی خدمت میں ہیں سوال بامید جواب لکھ جاتے ہیں دامن داری
کہ عیسائی صاحبان جو ایک کیر سائل کو ممنون احسان ٹھہرا دیں گے۔

سوال اول۔ ایک عورت کے ہوتے ہوئے نکاح ثانی کی ممانعت پر حجاب سیدنا حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے کوئی حکم قطعی اللہ تعالیٰ سے پیش کرین بڑی ممانعت حضرت
عیسیٰ علیہ السلام زید و بکر کے اقوال اپنی ہوائے نفسانی سے ایک حکم الہی مستند و حقیقی اور سنت
انبیاء کرام کو ماضی خواہ خواہ تراجم ٹھہرانا گویا خطیر جھوٹ باندھنا ہے اور سنت قدیمہ انبیاء
کرام کو باطل قرار دینا ہے اور جو آیات پیشانی پر لکھی ہیں انکا منہ لاق نہنا ہے۔

سوال دوم۔ اگر کوئی عیسائی اپنی حقیقی پتی یا فواسی سے نکاح کرنا چاہے تو اسے نکاح
کی ممانعت انامیل مروجہ حال سے عیسائی صاحبان ثابت کر کے دکھائیں اپنے حریفان
کی کتاب میں کی طرف رجوع نہ کریں کیونکہ اس بات میں انامیل کا نقش ظاہر ہوگا اور

اس کی تہمتی کا اقرار کرنا پڑ گیا۔

ہاں اگر کوئی عیسائی مسئلہ مذکورہ بالا میں انجیل موجودہ کا نقص تسلیم کر کے حرمت نکاح پوتی و نواسی پر اپنے حریف بیورو کی کتبہ میں خصوصاً توریت سے کوئی استدلال پیش کرنا چاہے تو اس عیسائی کو لازم ہوگا کہ وہ توریت کے اور احکام ماننے میں بھی پس پیش نہ کیا کرے افسوس عیسائیوں کی حالت پر اپنی مطلب براری کے لئے توریت کی طرف دوڑنا اور اپنے نفس غمار کے پیرو ہو کر توریت کے حکموں کو توڑنا خصوصاً حرمت خنزیر کا ثبوت کتاب احبار باب آیت ۴ اور مستثنایا آیت ۸ میں موجود ہے یاوری عماد الدین نے بدون حکم الہی توریت کے حکم حرمت خنزیر کو بالائے طاق رکھ کر اپنی کتاب غفرہ طیبہ کی صفحہ ۱۵۱ پر لکھا کہ گوشت نہ حرام ہے نہ نجس بلکہ جیسے بکری بھیر کا گوشت پاک ہے ویسے ہی وہ بھی ایک گوشت ہے جس کا دل چاہئے کھائے اور جس کا جی نہ چاہے نہ کھائے۔

خلاف حکم توریت کے عیسائیوں میں خنزیر کے ناپاک گوشت کھانے کا یہاں تک رواج ہو گیا ہے جو صرف ایک قصاب سے بچو ناقص اوگڈن۔ امریکن کے کا خاتمہ میں سالانہ ایک کروڑ نوک مارا جاتا ہے۔ دیکھو اخبار آرمی نیوز لوویانہ مورخہ جولائی ۱۹۰۶ء جلد ۲ نمبر ۲ صفحہ ۱۶ کا الم دوم سطر ۲۰۔ کیوں عیسائیو! توریت کو کلام الہی مان کر بھیر اُس کے حکموں سے بے اعتنا سوخ روگردانی کرنا کیا یہ گمراہی کی دلیل نہیں ہے۔ پس جو عیسائی توریت کی امداد سے نکاح مذکورہ بالا کی حرمت کا ثبوت پیش کرے اس کو خنزیر کی حرمت کا اقرار کرنا ضروری ہے۔

سوال سوّم۔ انجیل یوحنا باب اول آیت ۲۱ میں لکھا ہے کہ علماء یہوئے حضرت یوحنا بن ذکر علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ ایسا ہیں۔ جسے جواب میں حضرت یوحنا علیہ السلام نے

فرمایا کہ میں الیاس نہیں ہوں۔ برخلاف اس بیان کے انجیل متی باب ۱۶ آیت ۱۴ میں لکھا
 ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جناب یوحنا کو الیاس قرار دیا ہے اور منافق لکھا ہے کہ
 الیاس جو آئینہ والا نقاب ہے۔ اب دونوں بزرگوں کے اقوال میں صحیح اختلاف پایا جاتا ہے
 لہذا ایک صاحب کا قول عیسائیوں کو غلط ٹھہرا کر لکھا۔ مگر حضرات عیسائیوں نے بھی
 اس صحیح اختلاف کے رفع کرنے میں کمال ہی کیا ہے۔ دیکھو پادری عماد الدین اپنی
 تفسیر خزانۃ الاسرار ص ۱۸۵ کے صفحہ ۱۸۵ سطر ۲۰ میں اس اختلاف کے بارے
 میں فرماتے ہیں۔ یہ شخص یعنی یوحنا۔ اس کی یعنی الیاس کی روح اور قوت میں
 آگیا۔ مطلب اسکا یہ ہے کہ حضرت الیاس کی روح اور قوت روحانی بقول پادری
 عماد الدین حضرت یوحنا بن زکریا علیہ السلام کے وجود میں آگئی کیونکہ حضرات عیسائی
 صاحبان ایک جسم سے روح کا نقل کر دو کس وجود میں جانا جسکو آپ کا مقبرہ منقسم
 اناجیل پادری عماد الدین بیان چکا ہے۔ کیا اس تسلیم پادری عماد الدین سے مسئلہ تناسخ
 کا ثبوت بخوبی نہیں ہو گیا یک خداوند خداوند متعال اخبار نور افشاں مطبوعہ تہذیبیہ ۱۸۹۲ء ص ۳۷
 ۳۸ میں لکھا ہے کہ چونکہ آدم کے کناہ کرنے کے بعد اسکی روح داؤد میں گئی اور اس نے گناہ
 کیا تو پھر مسیح میں گئی تھی۔ اسی عیسائیو حضرت الیاس کی روح کا انتقال حضرت یوحنا
 بن زکریا علیہ السلام کے وجود میں ہوا۔ اور حضرت آدم کی روح حضرت داؤد میں ہو کر
 پھر حضرت مسیح کے وجود میں داخل ہوئی۔ ہلے بخور ہو کہ جب ایک روح کا مختلف
 وجودوں میں داخل و خارج ہونے کا نام اہل ہنوت سے مسئلہ تناسخ یا ادگون رکھا ہے۔
 اب اس مسئلہ تناسخ سے عوام عیسائیوں کا منکر ہونا اپنے بزرگوں کی تکذیب کرنا
 ہے اور یہ بھی واضح ہو کہ وہ پورانی روح جو بقول عیسائیوں کے آدم کے وجود

میں گناہ کو چکی تھی پھر اس نے داؤد کے قاتلین میں آن کر جو کچھ کیا ہو اسکا ثبوت کتا
دوم سمویل باب سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ ناظرین خود ملاحظہ فرمائیں۔ کیا وہ پورانی
گنہگار روح حسب عادت قیدیہ مسیح کے وجود میں داخل ہو کر گناہوں سے
بچ سکتی تھی نہیں نہیں۔ گنہگار نہیں بلکہ اس گناہ کی عادی روح نے مسیح کے وجود
میں بکثرت گناہ کئے۔ چنانچہ کترین نے ایک مستقل رسالہ دربارہ ثبوت گناہ
مسیح مصلوبی لکھا ہے جسکا نام افعال متوجہ رکھا ہے جس میں پورے پیش گناہ
مسیح کے اناجیل موجودہ حال سے ثابت کئے گئے ہیں جو عنقریب انشا اللہ تعالیٰ
چھپنے والا ہے۔

سوال چھارم خط دوم قریبوں باب آیت ۳ میں لکھا ہے کیونکہ آپ لوگ چھوٹے
رسول دعا باز کا مدد سے ہیں جو اپنی صورتوں کو مسیح کے رسولوں سے بدل ڈالتے
ہیں اور تعجب نہیں۔ کیونکہ شیطان بھی اپنی صورت کو نورسی فرشتے سے بدل
ڈالتا ہے اس واسطے اگر اس کے خادوم بھی اپنی صورتوں کو راست بازی کے
خادموں سے بدل ڈالیں تو کچھ بڑی بات نہیں پراگنا انجام انکے کاموں کے
موانع ہو گا۔ انتہی۔

اس خط پولوس صاحب دو باتیں معلوم ہوئیں۔ اول زمانہ حواریں میں
بعض شریر آدمی حواریوں کے پھیس میں یعنی انکی شکل و صورت اور شاہت بنا کر
اپنے آپ کو مسیح کے رسول عام ہندوگان خدا کے سامنے ظاہر کرتے تھے اور
مکمل ہر کہ اس زمانہ کے سیدھے اور سادھے آدمیوں کے ان شریر نفس اور دکھ
یاروں کو ازراہ غلطی حواری ہی خیال کر لیا ہو۔ اور جس طرح حواریوں نے بعد

زمانہ حضرت مسیح اپنی اپنی یادداشت کے موافق کچھ تحریریں لکھ کر بنام انجیل
 شتہ کیا جو انجیل متی دیو خدا کے نام سے آج موسوم ہیں۔ ویسے ہی ان جھوٹے
 اور دغا باز لوگوں نے اسی زمانہ میں اپنی اپنی تحریروں کا نام انجیل رکھا اور ان
 اپنی تحریروں کو حواریوں کے نام سے موسوم کیا چنانچہ وہ انجیلین بھی دنیا میں موجود
 ہیں۔ اس لئے آج جہان میں ۳۴ انجیلین پائی جاتی ہیں۔ اور مخلوط منہد حسبہ
 انجیل کے علاوہ اور بہت سے خط بنام حواریں پائے جاتے ہیں اور کتاب
 مکاشفات کے مقابل اور مکاشفات میں موجود اور کتاب اعمال جیسی اور اعمال کی
 کتابیں حاضر القرض کل تحریریں حواریں اور ان دغا بازوں کی اگر شمار ہوں تو
 چوبیس سو سے کچھ زیادہ ہی ہوں گی۔ اور خوبی یہ کہ ہر ایک تحریر پر کسی نہ کسی حواری
 کا نام ضرور ہو گا۔ نثر عیسائی صاحبان حواریوں کی تحریروں اور ان دغا بازوں
 کی ساختہ پرواختہ میں امتیاز کا اس کے پاس فیصلہ کن کیا معیار ہے۔ عیسائیوں کے
 ذمہ فرض ہے کہ کوئی فیصلہ کن معیار ضرور مقرر فرمائیں تاکہ بندگان خدا و سوسہ
 حواریوں کے کلام کو معلوم کر لیں۔ اور دوسری بات جو حضرت پولوس صاحب نے
 یہ تحریر فرمائی ہے کہ شیطان میں یہ قدرت ہے کہ اپنی صورت کو نور سے فرشتے سے
 تبدیل کر سکتا ہے اس شیطانی طاقت کے تسلیم کرنے پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور
 وہ یہ ہے۔ انجیل متی باب اول آیت ۲۰ میں جو یوسف نجار کے پاس فرشتے کا آتما
 لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ یوسف کے پاس شیطان بقاب فرشتہ آیا ہو۔ اور جہاں
 جہاں بائبل میں پاکہ بندوں کے پاس فرشتے کا آتما بیان ہوا ہے۔ ہو سکتا ہے
 کہ ان بندوں کے پاس نفوز بادشہ شیطان ہی بشکل فرشتہ آیا ہو۔ خدا کی تیار

لکھتے ہیں کہ پولوس صاحب کی بھی جانی جاوے کہ شیطان ضرور اپنی شکل کو
نورجی فرشتے سے تبدیل کرنے کی قدرت رکھتا ہے۔ تو ایسے ناقص عقیدے کے
مان لینے سے تمام بائبل کا اعتبار کا فوراً ہوا جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک عیسائیوں کو
مناسب ہے کہ پولوس کی اس ناقص تعلیم سے جو خط دوم قرآنیوں باب آیت ۱۳
میں پائی جاتی ہے غلط قرار دیں اور اسکو خط مذکورہ بالا سے نکال ڈالیں ورنہ پولوس
کی اس تعلیم کو سچ مانتے ہوئے عیسائی صاحبان بائبل کی تعلیم پر سے اس احتمال
کو اٹھا نہیں سکتے اور احتمال کے ہوتے ہوئے یقین کامل کا ہونا غیر ممکن ہے۔

سوال پانچم خط عبرانیہ باب آیت ۶ سے ۹ تک پڑھنے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
مسیح کا درجہ فرشتوں کے کم ہے ظاہر ہے کہ جب کم رتبہ شخص خدا بنایا جاوے تو فرشتوں کو
جو اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں ازراہ انصاف عیسائی صاحبان کیا رتبہ دیں گے۔

سوال ششم انجیل متی باب آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ شیطان اُسے ایک شے اوچھے
پہاڑ پر لے گیا اور دنیا کی ساری بادشاہتیں اور انکی شان شوکت اُسے دکھائیں اور اُس کے کہا کہ اگر
تو جھک کے مجھے سجدہ کرے تو یہ سب تجھے دوں گا دیکھئے ازروئے علم بہت زمین گول ہے اور
یہی ہر ایک جگہ پکڑے ہو کہ شیطان نے کل زمین کی سلطنتیں کیونکر اور کس قاعدے سے
کو دکھائیں یہ بات سر ائمہ مثلاً واقعہ ہے اور جس کتاب میں ایسے دوازی قیاس اور غلط
کہانیاں بیان ہوں وہ کلام الہی نہیں ہو سکتی بایں وجہ انجیل معنی کلام الہی کیونکر ہو سکتی ہے
اگر کسی عیسائی نے کہ میں یہ خیال پیدا ہو کہ شیطان نے مجھ کو طاقت سے یہ کام کیا ہو گا
تو اسکا جواب یہ ہے کہ پادری غاوا دیہین اپنی تفسیر انجیل لویا مطبوعہ ۱۹۱۱ء کے صفحہ ۳۱۸
سطر ۱۱ میں لکھتا ہے کہ مجھ کوئی طاقت خدا تعالیٰ گنہگاروں کو جو فاسق فاجر ہیں نہیں دیتا۔

جائے انسان کو شیطان رئیس الفاسقین اور امام الفاجرین کو خداوند تعالیٰ کیوں مکررات متعزے کی دیکھتا ہے پس بات صحیح یہی ہے کہ قصۂ مندرجہ انجیل متی سراسر غلط ہے۔

سوال ہفتم انجیل مرقس باب اول آیت ۴ میں لکھا ہے کہ حضرت یوحنا بن زکریا بندہ گناہ خدا کو گناہوں کی معافی لیا اسے تو بہ کا پتہ دیتے تھے ایمان سے یہ کہ آیا جن لوگوں نے حضرت یوحنا کے ہاتھ پر توبہ کی اور تپس لیا ان لوگوں کو گناہ معاف ہو گئے تھے یا نہیں شق اول۔ اگر معاف ہو گئے تو مسیح کا کفارہ سراسر غلط ہو گیا کیونکہ جب بریعتی توبہ کے گناہ معاف ہو سکتے ہیں تو پھر کفارہ کی ضرورت ہی کیا رہی اور بائبل میں توبہ سے گناہ بخشے جانے کی نظیریں کثرت سے پائی جاتی ہیں چنانچہ چند نظیریں پیش کی جاتی ہیں مثلاً انجیل لوقا باب ۱۱ آیت ۳۔ انسان باب ۱ آیت ۸۔ اور انجیل مرقس باب ۱ آیت ۱۴۔ اور انجیل متی باب ۱ آیت ۴۔ اور کتاب خبر قائل باب ۱ آیت ۶۔ اور کتاب یونہ باب ۱ آیت ۵ سے ایک نئی نہایتیاس اب توبہ کے صاف اور سیدھے مسئلہ کے ہوتے ہوئے جسکا ثبوت جا بجا بائبل میں موجود ہے پھر ناحق کا جھگڑا۔ یہ کفارہ کیونکر جانا تا ہو جو بائبل کی تعلیم توبہ سے منشاء شق ثانی اگر ارشاد ہو کہ حضرت یوحنا کا بیٹہ تھا اور توبہ سے گناہوں کی بخشش کا شوق نہانا غلط تھا تو پھر ہمارے دو اعتراض ہیں اول ایک نبی کے قول کو غلط ٹھیکرانا سراسر جہالت اور دوم حضرت مسیح نے خود یوحنا کے ہاتھ پر تپس لیا اور دریا سے بیرون نکل کیا یہ کچھ انجیل متی باب ۱ آیت ۵ کیا یوحنا کی غلطی میں مسیح کا شریک ہونا کچھ مسیح کی غلطی نہیں تھی؟ انبیائے کرام پر غلطی کا احتمال کرنا ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔

سوال ہشتم حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کرام خصوصاً ہمارے پیغمبر علیہ السلام کی شفاعت کا ذکر تورات اور صحیفہ انبیاء اور قرآن پاک میں بیان ہوا ہے تو یہ یہ ناظرین کیا جانتا

اول کتاب گنتی باب آیت ۱۴ - ایضاً باب آیت ۱۳ - اور کتاب استنسا باب ۹
 آیت ۲۲ و ۱۹ کتاب خروج باب آیت ۸ - اور کتاب اول سمویل باب آیت ۴ - ایضاً
 باب آیت ۱۸ - اور قرآن شریف سورہ بنہ - رکوع ۹ - اور سورہ ایضاً رکوع ۹ - اور سورہ
 آل عمران رکوع ۱۱ - اور سورہ توبہ رکوع ۱۲ - ایضاً رکوع ۱۳ - اور سورہ نبی اسرار رکوع
 ۹ - اور سورہ متحہ رکوع ۲ - اور سورہ النضحی رکوع اول حائے انصاف ہو کہ حضرت موسیٰ
 اور یونس علیہ السلام کا گناہ گارون کے حق میں یا مری شفاعت
 کرنا کلام ربانی سے ثابت ہو اور نیز دعا کا قبول ہونا عیسائی صاحبان بھی تسلیم
 کرتے ہیں دیکھو انجیل یوحنا باب آیت ۳۱ - میں صاف لکھا ہے کہ اگر کوئی خدا پرست ہو
 اور اس کی مرضی پر چلے تو اس کی وہ سنتا ہو اور کتاب اشال باب آیت ۲۹ - پر وہ
 صادق قوت کی دعا سنتا ہو اور دعا کا قبول کرنا خدا کا کام ہے دیکھو اول سلاطین
 باب آیت ۳۱ - اور دعا کرنا عجز کی دلیل ہے ربور ۱۰۲ - آیت ۱۰۱ - اور حضرت عیسیٰ
 کا دعا مانگنا انا جیل میں تھریا ۱۸ - جگہ سے ثابت ہے خصوصاً یہ وقت معجزہ
 دیکھو انجیل متی مطبوعہ لندن ۱۸۲۱ء باب آیت ۱۴ - اور ان پانچ روٹیوں
 اور مچھلیوں کو لیکے آسمان کی طرف دیکھ کر بکت چاہی دیکھئے لفظ بکت چاہنا
 صریح عجز کی دلیل ہے اور مطابق اس کے انجیل یوحنا باب آیت ۲۱ میں اس کی دعا کا
 قبول ہونا اور دعا کا شکریہ کرنا لکھا ہے - ظاہر ہے کہ شفاعت اور دعا کے گو
 الفاظ دو ہیں مگر مطلب اور مدعا دونوں کا ایک ہی ہے - ہاں دعا عام ہے
 اور شفاعت خاص مفسوس عیسائی صاحبان دعا کا قبول ہونا تو تسلیم کریں
 اور سلسلہ شفاعت سے جس کا ثبوت بائبل میں موجود ہے اس کا انکار کرنا یہ عجیب بجا مذاہب ہے

اور نبی امشل حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد کے جانتے ہیں دیکھو سالہ حقیقی عرفان
 پاوری شہاد الدین مطبوعہ ۱۸۶۲ء کے صفحہ ۱۵ مطرور یافت طلبہ ہر کہ تمام کاتے و
 کوئے پاوری صاحبان کچھ دست میں التماس کرتے ہیں کہ براہ مہربانی بموجب شرط مقرر
 کردہ پاوری فور میں صاحب ایک حواری جناب متی صاحب کی پیغمبری و نبوت کا
 ثبوت دیکر و کھلائیں اور ثابت کرویں کہ جناب متی صاحب نے کتنے معجزے کئے ہیں اور
 کس قدر شہید گویان کیں ہیں اور متی صاحب کی نیکی چلانی لکھتے وقت اہل انجیل متی یا
 آیت ۲۰-۱۰ اور انجیل مرقس باب ۱۲ آیت ۱۲ کو ضرور ملاحظہ فرمائیں اور عہد تعلیم متی صاحب
 کی وہ تصویر کیا ایگی جو انکی خاص ذاتی ہوگی باقی کلمات حضرت مسیح اور انتخاب عہد عتیق انکی
 تعلیم نہیں ہو سکتی۔ اگر چہ علامتین جناب متی صاحب کی ثابت نہ ہوں اور ضرور
 نہ ہوگی۔ تو انکی ساختہ پر واضحہ انجیل متی کلام الہی کیونکر ہو سکتی ہے۔

سوال یار دہم عہد عتیق کی کتابوں کے صاف صاف اور پوری دیانت و امانت کے
 ساتھ کوئی ایک مشہور کوئی میان کرو جو صراحت کیساتھ یسوع مصلوب کی خدائی کی خبر
 دیتی ہو اور یہود نے اپنی تعلیم و تعلم کی رو سے اس کے کوئی اور معنی نہ کئے ہوں ثبوت
 یا اس سے پہلے کسی زمانہ میں۔

سوال دوازدہم۔ یہود کے مختلف قرون کی شہادتوں سے ثابت کرو کیا وہ
 سب یا ان میں سے کوئی ایک قرقہ اس زمانہ میں یا اس سے پہلے حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کے کسی ایسے خدائی مجسم کے آئے کا غنظر تھا جو کسی عورت کے پیٹ سے
 پیدا ہو کر موسیٰ خدائی کا کر نیا لا ہو گا۔

سوال سیزدہم۔ علماء یہودی کی شہادت سے ثابت کرو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام

لیکھ حضرت ملا علیہ السلام کا بنیاد عشیق کی معرفت نجات کے بارہ میں انکو کیا تعلیم ملتی رہی
 کیا علماء اور اُسوقت یا اس سے پہلے ارباب کی گواہی دینے کیلئے تیار ہیں کہ انکو ہیشہ یہی تعلیم ملتی رہی
 کہ مسیح کے مرنے پر ایمان لانے سے تمہیں نجات ملے گی اگر اُسوقت کے علماء اور پوپا پہلے
 کوئی شہادت نہ دیں۔ تو انکی کسی الہامی کتاب ہی سے ثابت کرو کہ نجات کا ذریعہ آئین
 والے مسیح کی موبی رقیقین کہتے ہیں منجھڑی اور بدون فدیہ مسیح کے کسی تنفس کی نجات
 نہ ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔ مگر ساتھ ہی انجیل اور قابا باب آیت ۱۹ سے باب تمام تک اور کتاب
 مکاشفات باب آیت ۴ سے ۸ تک ملاحظہ فرمائیں۔

سوال چھارو ہم خط عبرانیہ انجیل مطبوعہ ۱۸۶۵ء باب آیت ۱۷ جن دنوں میں وہ ہم
 میں ہے۔ بہت رور و اورانسو بہا رہا کے اس سے جو اسکو موت کے بچا سکتا تھا دیکھیں
 اور میں کہیں اور اس خوف کے سبب بچ گیا۔ اگرچہ وہ بیٹھا تھا پر ان دکھوں سے
 جو اُس نے اٹھائے قرآنہ جاری کیجی کہ مسیح کا اپنے مرنے سے بچنے کیلئے خدا سے
 دعا کرنا انجیل متی باب آیت ۲۶ سے ۲۷ تک ثابت ہے اور یہاں خط عبرانیہ باب آیت ۱۷ میں
 آپکی دعا کا مستجاب ہونا لکھا ہے اور صاف لکھا ہے کہ خدا کے آگے عاقلین اور تین کہیں اور اس
 خوف کے سبب بچ گیا اور حضرت مسیح کا صلیبی موت سے بفضل الہی بچنا اگلی عبارت کے بخونی
 بیان ہوتا ہے اگرچہ وہ بیٹھا تھا پر دکھوں میں جو اُس نے اٹھائے قرآنہ جاری کیجی
 ظاہر ہو کہ حضرت مسیح صلیبی موت سے بچا یا نہیں گیا تو ان دکھوں کے باعث جو قید و غیر میں
 مصیبتیں اٹھائیں اور ان مصیبتوں سے قرآنہ جاری کا سبق لے لیا تو اس قرآنہ جاری سے
 کب اور کس وقت فائدہ اٹھایا پس خط عبرانیہ سے صاف اور صریح حضرت مسیح کا صلیبی موت
 سے بچ جانا ثابت ہوتا ہے اور باقی عمر خدا کی قرآنہ جاری میں بسر کرنا اور وہی موت

تو انشاء اللہ ایک سوچ پاس سے ہی کچھ اور ہی ہوگا جس کی نیسانی نہا جان ہو نہ
 نہیں کر سکتے ہی دوسری شوق اگر کوئی انسان مثل مانند انجیل مروت ہاں کے بنانے پر
 منطق نادر ہی نہیں ہو سکتا تو کیا ناپیل میں جو وہ میں کوئی خاص ایثار نہ ہو سکی وجہ سے
 قولے انسانی فاضل نہا پارہ کر کے معارضہ سے سابقہ و جاتین اور انسانی سابقہ
 سے مثل مانند بنانا، ناپیل کا پیچہ مگر ہی تو اسو نیسایہ و انجیل پر بیان نہیر الہی
 پہ صاحبون کی خدمت میں گذارش ہو کہ چند انجیل ناپیل مروت ہاں کے ایسے بیان کر کے
 وکلہ و جودات انسانی سے بالاتر و فوق العادہ ہوں اور وہ انجیل بھی خاص
 تین ناپیل سے بیان ہوں تاکہ انجیل کا من حایب نہ ہو ناٹا بنانے پر اور بدرون ثبوت
 کسی خاص انجیل کے زیرہ حکم انجیل کو حکام الہی کہ بیانا مروت ہاں کے اور کور
 یا طنی ہو اور یہی یاد رہے کہ صرف زبانی باتیں بنانا قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔
 سوال مصہف و ہم۔ قیاس اور مثل سلیم اس بات کو چاہتی ہو کہ جس طرح بدی
 میں یہ خاصیت ہو کہ وہ خدائے وڈ الٹی ہو و ہم کہ کس کے لائق بنی ہو ہی سر شکی
 میں ہی یہ خاصیت ہو کہ وہ پھر خدا سے لڑے۔ اور ہمیشہ کے لائق بنائے قانون تہ
 ہی ہی شہادت دیتا ہو نیسا پیر مہیری و رب اعتمدانی مرض پیدا کرتی ہو ہی طرح
 پیر مہیری اور پانڈی اعتدال صحت اللہ کو واپس لاتی ہو عرض جبکہ مجھ پر بدی ایسا نہ
 تاثیر رکھتی ہے اس کے مرتکب ہمیشہ کیا جہنم میں جانا ہو تو اس صورت میں قانون
 قدرت اور اعتدال اس بات کو چاہتا ہو کہ شکی میں کوئی ذاتی تاثیر ہو نہ کہ جانے
 کی اپنے زور رکھتی ہو دیکھتے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے کو قبر میں کر کے قہقہہ
 قتالی کی نظر میں کس قدر وجہ حل کیا دیکھو خط یعقوب بابا آیت اور حضرت

متعلق مسئلہ
 کے بیان کا
 کوئی ہو سکا
 جوت دینا
 سر الہی
 و دفعہ
 بیانی
 میں ہو سکا
 بنانے کو
 جائے انسانی
 ہو سکی ہو
 کی تو دینا
 شکی ہو
 ہی ہی نہیں
 دیکھتے ہو
 اور ہی ہو
 آیت ہو
 ہو کہ ہو
 مان ہو
 باقی

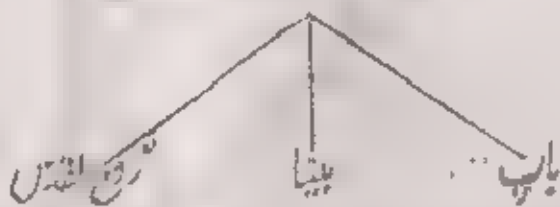
ذکر یہاں ایسے سلام نے خدا کے حضور میں است پائی کا خطاب پایا اس پر بچل اور قایاب
 دل آیت ۱ کی گوہی کو فی ہر یک یہ کمال نیکیاں دخول جنت کا باعث بنیں تو تکلیف اور
 ابن پاک سوچوں کو کسی گسب اتنی پلست یا فخر و کساد کی کیا پرواہ ہے۔
 سوال شہر قہیم کتاب پیدائش باب آیت ۱۳ سے ۱۴ تک منع ہے پوئے پھل
 کھانے پر خدا نے اول سانپ کو یہ سزا دی کہ تو ملعون ہو اور اپنے پیٹ کے بل چلیگا
 اور تمام شہرٹی کھا لینگا دوم جو کو حکم سنایا کہ تیرے حمل میں دو ہوگا اور تو مرد سے
 جہنم کی تیرا شوق تیرے صدم کی طرف ہوگا اور تیرا خداوند تیرے پر حکومت کرے گا سوم
 آدم کو کہ کیا کہ زمین تیرے باعث سے بنتی ہوگی وہ تیرے لئے اوشا کھارے
 اوگا لے گی اور تو اپنے منہ کے پیسنے سے روٹی کھا لینگا یہ تمام سزائیں سانپ
 اور حوا و آدم کو خدا تعالیٰ نے منع کئے یہ لے پھل کھانے کی وجہ سے دین اور
 عیسائیوں کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ آدم کے گناہ کرنے سے تمام نبی آدم کے گناہ سے ہو گئے وہ گناہ
 حقیقی عرفان پادری محمد الی بن مطبوعہ ۱۳۵۷ کے نسخہ ۱۲ اور آدم کے گناہ کا
 اثر موجب اعتقاد عیسائیوں کے تمام نبی آدم میں پایا جاتا ہے اور مسیح کا شمار موجب
 قول یہ خدا واری خدا اول یوحنا باب ۳ آیت ۲ کے تمام جہان کا ہے اور کیا جاتا ہے
 فسوس مسیح کو گناہ ہوا اور اس پر چکا مکہ ستارے سے تپان کوئی نیک شاعر دنیا پر ظاہر
 نہیں کیا کہ کبھی دیکھتے ہیں کہ نبی آدم پسینے سے وہی کمار تپان اور زمین باعث
 لعنت برابر کھائے اگلی تیرا و خور میں سخت در سخت درد سے پہنچتی ہیں اور ان کا
 شوق لے کے خاوندوں کی طرف لگتا ہوا ہے اور ان کے اندر نیر کا موت کرتے ہیں
 اور سب سے سانپ بھی پیٹ کے بل چلتا ہے اور شہی کھاتا ہے تو تعجب ہے۔

متعلق حضرت
 سات سو گنا
 کیا کوئی عیسائی
 زبانی جان
 مریض ثابت
 کہ کھانا کھانے
 بنیم نہ کھا
 کیا کرتے
 خور نہیں کرے
 نہیں پڑنا
 باب ۱۲ سے
 منصور بن لیسر
 نیک نہیں ہو
 کہ ہر مرد
 باہری کو کہتے
 کا کپڑا مار
 مہمانہ مطبوعہ
 احمدیہ جو گرو
 میں چھاپا ہو
 باقی آئندہ

فری خدایسوع شیعہ کی کچل ڈرنا اور اسکو بکا کر دینا تو یہ طاقت اس میں کہ ان ربی
 جو لوگوں کو بچا کر ناپو مترتا۔ چہاں شیطان کا بیس لوگوں کو شکار کرنا۔ اپنی فری چرل پنا
 خط و موہ متناوس بائبل آیت ۲۲ کی تاہر ترخیم بان پوس کو شیطان کے جیوتناو
 خط و موہ متناوس بائبل آیت ۸ سے ثابت ہے ششم بموجب قول میان پوس شیطان کا
 اپنی شکل کو نور میں فرشتوں سے تبدیل کرنے پر قادر ہو۔ اور فری بائبل آیت ۱۴ کی تاہر تر
 اقص ہم کو ہائیک شیطان کی آزادی کا حال بائبل سے تھریر کرین یہ تمام ازاد بان
 شیطان کی صاف صاف شہادت ہے۔ یہی ہیں کہ جس نے شیطان کا سر بائبل نہیں
 بکلا۔ بلکہ شیطان نے ایک حواری کے رنگ میں ہوسج کا کام تمام کیا کیون عیسا
 اب یہی تمہیں پیدائش بائبل آیت ۵ کی پیشینگوئی جس کے حق میں ثابت کرنے کا
 خیال باقی ہے۔

سوال بستم

ذات بارو انجیلی



باپ ازلی وابدی بیٹا ازلی وابدی۔ روح القدس ازلی وابدی۔ باپ ہی بیٹا
 ہی۔ روح القدس ہی۔ باپ قیوم۔ بیٹا قیوم۔ روح القدس قیوم۔ ان تینوں اقنوم
 کو یکے ات اور مرتبہ فدائی میں برابر جمعہ ارمانا جاتا ہے۔ تینوں کو ایک ہی ذات
 تصور کر کے توحید فی التکلیف اور تثلیث فی التوحید کہتے ہیں یہی عیسائیوں کی مثلث خدا

اور یہاں یہ سب کچھ دیکھ کر میں اس کے تئیں کہ وہ سائیں و س قوا سے مثلث خدا
 کا جو بن افہمیت شفیق تبارک و تعالیٰ نے ان کے دل میں رکھا ہے اس کے وجود خاکی اور محدود
 محسوس اور باریک بینی سے دیکھ کر حیرت و حیرت کا حال ہوتا ہے کہ کبھی ہر کسی سے بڑا
 ہوتا ہے اور مسیح کے وجود و عظمت اور باریک بینی سے دیکھ کر ۱۹۰۷ء کو اس پر در مشرب عبد اللہ اللہ
 اپنی تقریر ۱۹۱۱ء میں لکھا ہے کہ مقدس منسوبہ نے اپنی اپنی اس تقریر ۱۹۱۱ء کے صفحہ
 ۷۷ پر یہین تسلیم کر چکا ہے کہ یہ خدا کے وجود کے لیے نہیں کہتے۔ یا مسیح مخلوق کے
 وجود کا نشانہ کا جس کو عبد اللہ اللہ نے انتم نے نہیں مانتے اس وقت قییم سے ہوا ہے وہی ہو گیا
 علامتہ جو جو حقائق قییم کو متنبہ اور جو حقائق کی بات کہ وہاں تا آج یہ علامتہ معلول
 اور نزل کی طرح ہے۔ ہر بار میں وہ ان کے طور سے تسلیم کیا جاتا ہے یا قبول عبد اللہ
 آتم مندرجہ جگہ مقدس اس میں ۱۹۱۱ء کے صفحہ ۷۷ پر مسیح منظر اللہ عبد نزل
 روح القدس کے ہوئے۔ اور اگر بیانت نزل روح القدس مسیح منظر اللہ مانتے
 جائیں تو روح القدس کو نفل از روئے بائبل اور نیکان خدا پر بھی ثابت ہے۔
 اول خدا کی روح موسیٰ پر نازل ہوئی کتاب سمیاء بیتا آیت ۱۱۔ دوم حضرت سمویل
 علیہ السلام سے روح الہی ہوا کہ نہ کی روح نیک نازل ہوگی کتاب اول سمویل باب ۱۰
 آیت ۶۔ سوم حضرت داؤد علیہ السلام پر خدا کی روح نازل ہوئی کتاب اول سمویل باب ۱۱
 آیت ۱۳۔ چہارم حضرت داؤد کی زبان ان کے پیش میں ہی روح القدس فیمنیا
 کے لئے نازل ہوا باب اول آیت ۱۵۔ پنجم حضرت داؤد کی روح القدس سے پھر یسوع
 مسیح کے انجیل لوقا باب اول آیت ۶۷۔ ششم حضرت مسیح پر روح القدس نازل ہوئی
 انجیل متی باب اول آیت ۱۷۔ گناہ ہو کہ اگر قبول عبد اللہ آتم مندرجہ مسیح یا است

نزول روح القدس ظاہر ہوا جیسے میں تو حضرت زکریاؑ کے ساتھ رسول و
داؤد اور یوحنا بن زکریاؑ اور عیسیٰؑ کی یاد کریں ظاہر آگے میں اس نے عیسیٰ
الشریف علیہ السلام کے خاتمہ فرمایا کہ حادث اور تہذیب کا کہانی ایسا علاقہ بیان
کریں جو خدا کے فضل و کرم کا مظهر ہو جو دنیا و آخرت کے درمیان واسطہ ہے
کہ جس طرح مسیح ابن مریم کو کائنات پر نازل کیا گیا وہی اس کے واسطے تو آدم سے
علاقہ ہونگی وجہ سے انبیاء کا ہر ایک ایسی علاقہ تہذیب و تمدن کا روح القدس
سے بھی ان کے اعمال پر پوری نظر سے لگے اگرچہ اس میں تین تہذیبوں کا مجموعہ ہے یا
روح القدس کے معانی ثابت ہوئی جس کے لئے توحید فی الشیخ کا نقش
ظاہر ہو گا اگرچہ تین تہذیبوں سے عبارت ہے برابر ہو گیا ہے کہ مسیحؑ کا بیٹا کا بیٹا
اور گاسپہ روح القدس کے نام سے پکارا گیا وہی حضرت عیسیٰؑ کا نام حضرت
یوحنا بن زکریاؑ علیہ السلام کا مرید ہونا اور اس کے ہاتھ سے تہذیب پانا یا پھر انجیل میں
باب سہایت و ایمان لکھا ہوا ہے اور عیسیٰؑ کے تہذیب کے تہذیب کے اور آیا
اور دیکھو کہ اس کے لئے آسمان کھل گیا اور اس نے خدا کی روح کو کیوں نہ
اثر کیا اور اپنے آپ کو دیکھا اور دیکھو کہ آسمان سے ایک آواز یہ کہنتی
ہوئی آئی کہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے تین تہذیبیں ہوں :-
اس انجیل عبارت مذکورہ بالا کے کچھ واضح ہوتا ہے کہ تہذیب ان تہذیبوں کا
دریائے یرون کے لئے تھا تو اس وقت روح القدس نے ان تہذیبوں پر اثر کر دیا
کہ ان کے لئے تہذیب انجیل کو تقابلاً آئینہ ہے جسے تہذیب ظاہر و باطنی ہے کہ جب
لوگ تہذیب کے لئے اور عیسیٰؑ کے تہذیب کے عالم کے عالم کے لئے آئے ہیں

جسم کی موت میں کہو کہ طبع اسپرتری۔ بروقت نزول روح قدس میں وجود پیدا
 ٹیلہ ثابت ہوئے ہیں اول حضرت مسیح کا وجود غنیری خود و محسوس اکثیف جس کو
 پادری نجد اسد اقم حسابی یا غث حادث ہو نیکی خدا نہیں مانتے تھے۔ کیونکہ
 مقدس بطور ۱۸۵۱ء پر چہرہ ازہری صغہ اسطر عین ضالکھا، ترکیب خود
 کو بسم اللہ نہیں کہتے۔

دوم روح القدس کا شکل کہو ترا ترا اور مرئی ہونا پادری خطاب اللہ نے اپنی تفسیر بحال میں
 خزائنہ الاسرار مطبوعہ ۱۸۵۵ء کے صفحہ ۳۲ سفر بیان تسلیم کر لیا کہ خدا کی سن سے
 نازل ہوئی اور جسم کی موت میں استری (نوفاس باب ۲۷) کہو نا کو بھی کھائی دیو اور وہ
 گواہ ہو کہ خدا کی روح اسپرتری ہو یہ خدا کا پیشا ہی پر روح کہو کہ جسم میں رکھ دینی دی کہو کہ
 کہو ترا گیر کی گمانو نہ ہو۔ سوم آسمان پر سے آواز دینو اور حضرت مسیح کو پایہ بیٹے کا
 خطاب عطا فرمایا ہو جائے غور ہو کہ ایک سن اور وقت واسطے میں تین وجودوں کا ایک
 بد سے ہونا ثابت ہوتا ہو اور دو وجودوں کا محدود اور مرئی و کیف ہونا بھی اظہر
 من الشمس۔ اول حضرت مسیح جو لوازمات بتمری رکھتے تھے ان کا جسم کثیف ہونا انکی
 ترکیب خود ہی سے ظاہر دوم روح القدس کا شکل کہو ترا ترا اور جسمی صورت میں دکھائی
 دینا روح القدس کو جسم و حکم کہو کہ نظر آنا جس سے اس کے جسم کثیف ہونکی دلیل ہو اور یہ
 مرآت الحق اہل علم کا ماننا ہوا ہو کہ وہ کثافتیں ایک جا پر جمع ہونے سے یک نہیں ہو سکتیں
 جائے انصاف ہو کہ تثلیث کے دو اقنوم کا کثیف ہونا ناہل مزوجہ حال سے بھی اچھی
 طرح ثابت ہو چکا ہو اور دو کثافتوں کا ایک جا پر جمع ہو کر متحد فی الوجود ہونا محال
 عادی ہے۔ تثلیث حقیقی کیسے ہو سکتی ہو عیسائیوں کا تین اقنوم سے

تثلیث کا ملین کر اور اس تثلیث میں دو اقنوم کا کشف ہونا بھی تسلیم کر کے پھر تثلیث
 فی التوحید اور توحید فی التثلیث کا اعتقاد رکھنا عجیب خوش فہمی ہو یا وجودیکہ دو
 وجودوں کا متحدہ وجود محسوس اور کشف ہونا اناجیل سے اوپر سمجھنی ثابت کر چکے
 ہیں پس دو اقنوم کے متحدہ وجود اور محسوس اور کشف ہوتے ہوئے جسکو آپ تثلیث
 کہتے ہیں اور آپ کی تثلیث صرف تثلیث ہی ثابت ہوگی یعنی تین وجود اور پھر
 ظاہر ہو کہ تین وجودوں کی تثلیث کا قائل ہونا جس تثلیث مبارک میں دو اقنوم
 کشف بھی داخل ہوں اور دو کثافتوں کا ایک جابجہ جمع ہونا محال عادی بھی ہو پھر
 اس تثلیث کے ماننے والے مشرک نہ ہوں تو اس کے کیلئے لامحالہ ایسی تثلیث کے
 قائل تو تمام عقلائے زمانہ کے نزدیک مشرک ٹھہریں گے اگر کوئی شخص کا دشمن مسیحی
 یوں کہے کہ ہمارا اعتقاد مطلق تثلیث کا نہیں بلکہ ہم تو تثلیث فی التوحید کے معتقد
 ہیں تو میں کہتا ہوں کہ عیسائیوں کا یہ اعتقاد کرنا بالکل خلاف اور محال کا قائل ہونا ہے
 کیونکہ اجتماع عقیدین تو سب عقائد کے نزدیک محال ہے اور کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی
 یا ہم منفصل ہیں ان کا اجتماع بھی ایک حلیہ محال ہے جیسا کہ وقت واحد میں ایک حیا پر
 و صوب اور سایہ کا ہونا محال ہے جنس کم علم عیسائی شاید کہ دین کی تثلیث فی التوحید
 اور توحید فی التثلیث کے مسئلہ کے دریافت و عقل کا مسر ہے جیسا کہ خداوند کیم کی ذات
 اور صفات کی کونہ معلوم کرنے سے عاجز ہوا اسکے جواب میں کہا جاوے گا کہ تثلیث فی التوحید
 کے مسئلہ میں عقل کو علم عدم ہے اور علم استحالہ ہے جیسا کہ محالات میں ہوتا ہے اور خداوند کیم کی
 ذات و صفات کے عہد کو معلوم کرنے میں جو کہ معلوم الوجود اور مجہول کی کیفیت ہر عقل
 کو عدم علم اور ان کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے جیسا کہ تمام تشابہات میں ہوا

کرتی ہے جسے کوئی جاہل کہے کہ انسان جگہ اٹھو نکال پھاڑو یہ صاحب عقلوں کے
 نزدیک اٹھو نکال پھاڑو نا محالات سے ہو سکتا نام ہم نے علم عدم رکھا ہے۔
 اگر کوئی ایسا سنگ سرخ یا سبز نکال پھاڑو جسکو ہم نے نہیں دیکھا اس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ ہمارے عدم علم ہی سکا وجود ہی معدوم ہو گیا ہو سیکو ہم نے عدم علم
 کہا ہو اس مثال سے واضح ہو کہ علم عدم اور عدم علم میں بہت فرق ہو جسکو ہر ایک
 ذی علم اور صاحب عقل معلوم کر سکتا ہو پس عیسائیوں کا تشابہات پر محالات کو قیاس
 کر کے کہنا کہ ہماری عقل اسکو دریافت نہیں کر سکتی سراسر بطل اور قیاس سے الفارق
 ہو اگر کوئی عیسائی یہ کہے کہ کثرت حقیقی اور واحد حقیقی کا اجتماع محال نہیں جیسا کہ ایک
 کے ہندسہ میں باوجود ایک ہو مگر اثنین طول اور عرض اور شق اور مقدار بھی ہوتا ہو ایسا
 ہی ایک وحدت کہ باوجود وحدت کے اثنین کثرت بھی ہوتی ہو یا شریعت باوجود وحدت
 کے اثنین کی چیزوں سے مرکب ہوتا ہو اسکے جواب میں کہا جاتا ہے کہ عیسائیوں کا
 یہ خیال خام صرف وحدت حقیقی اور وحدت اعتباری میں فرق نہ جاننے سے
 پیدا ہوا ہے کیونکہ ان مثالوں سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتباری پائی جاتی ہے
 نہ کہ وحدت حقیقی عیسائی لوگ خود سے ملا خطہ فرامین کہ ثلثیت فی التوحید کہ مسئلہ
 میں یا تو ثلثیت اور وحدت دونوں اعتباری ہونگے یا ثلثیت حقیقی اور وحدت
 اعتباری یا ثلثیت اعتباری ہو اور وحدت حقیقی یا ثلثیت اور وحدت دونوں
 حقیقی۔ بشرق اول و ثالث تو بطل ہو کیونکہ اوپر ہم نے جو علیحدہ علیحدہ ثابت کر چکے ہیں
 اوزین میں سے دو کاشت اور مرئی ہونا بھی ثابت کر چکے ہیں اور شرق ثانی بھی بطل
 ہو جسے ثلثیت حقیقی اور وحدت اعتباری کیونکہ مشنوں میں لازم آتا ہے کہ

اشہار

کے صلیب۔ اس سال میں عیسائیوں کے فرضی نظری اور سرورشی گناہ پر نہایت
 پاکیزہ بحث کی گئی جو اور نیز حضرت مسیح کا صلیبی یعنی موت سے نہ مرنا اور اسے بائبل اور
 قرآن پاک سے ثابت کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ صلیبی یعنی موت کا ابطال و تحقیق کفار
 کا باطل ہونا اور کفار جب باطل پر اندھ بن چکے ہوں تو وہ کسی خود بخود غلط ہو گیا قابل دیکھنا ہی نہیں
 قدرت قربانی از کتب آسمانی۔ اللہ اللہ یہ سال جو از گوشت خوری میں
 دلائل عقلی نقلی سے ایسا دکھایا کہ جو کھٹکے کے حامی بھی اس کا لوہا مان جائیے تو بت
 قرآن شریف اور حدیث نبوی سے قربانی کا ثبوت دیا گیا ہے اور اہل ہنود کی عام کتب
 کے علاوہ خاص مہیوں اور دھرم شاستر سے اور نیز سنہ ۱۸۵۷ء کا ابتدائی
 خیال بھی گوشت خوری کا حامی ثابت کیا گیا اور اس میں دلائل عقلیہ اور مجبور کھٹکے کے حامیوں کے
 علم اور اسے چھوڑنا کا وہ ثبوت دیا گیا کہ قربانی جمع خرچ پورا کرنے والے مجبور کھٹکے کا حامی
 پر یعنی قیامت تک اس کا جواب نہیں دے سکے۔ قیمت صرف ہر قحطی سے عرصہ میں بار چھاپی گئی
 ویانندی کل جگی نیوگ۔ اس سال میں نیوگ کے متعلق مفصل بحث کی گئی جو
 کوئی دقیقہ نیوگ کے بارے میں باقی نہیں چھوڑا خصوصاً لفظ دیور کی حقیقت قابل ملاحظہ
 ہے قیمت ایک آنہ حجم ۲۸ صفحے۔

عدم نجات مذہب پولوسی۔ اس سال میں عیسائیوں کی نجات خیالی کا عدم ثابت کیا
 ہے جس کا کوئی عیسائی مشترک جواب نہیں دے سکتا قیمت صرف آدھا آنہ حجم ۱۸ صفحے۔
 سیاحت ہند امیری المعروف سفر نامہ حبیبیہ حبیبیہ حبیبیہ نامہ بانصورت قابل ملاحظہ
 محمد صغریٰ محمد قاسم قاسمی پریس لودیانہ